

GROENLINKS

Voorzitter , collega raadsleden,

De begrotingsbespreking tweede ronde. (17-11-2017)

We hebben vertrouwen in de opstellers van de begroting, dat zij dit naar eer en geweten hebben gedaan. Echter onze ervaring leert dat we goed moeten blijven opletten. Fouten kunnen worden gemaakt en dan die kleine lettertjes. Zoals dat er ergens "in between" even een nog niet begrootte slordige te verwachten 4 ton onderhoudskosten van een brug worden vermeld of dat later meer bij de uitvoering opeens een bestemmingsplan iets anders wordt ingevuld dan bedoeld (bijvoorbeeld de hoogte van de panden)

De raad heeft hier onderling dezelfde ervaring mee en daarom goed dat we nu zo met elkaar de begroting bespreken.

Bijna alle fracties hebben nu hun speerpunten ingebracht. Zo bestrijken we met elkaar toch een aardig gedeelte van de begroting.

De ene fractie meer gericht op een bepaalde voetbalclub of wijk, de ander op de ouderen. Milieu en groen zijn meer algemeen goed geworden al zijn er in de uitvoering toch nog aardige verschillen te bespeuren.

Derhalve hebben we dan ook de moties Right to Challenge, motie Samenlevingsagenda, Schaakbord voor Dordtse Levendigheid, Upgrade Station van Dordrecht met Work Art, Dordrecht proefgemeente legale wietteelt mee ondertekent. En zullen oa. de moties ten aanzien scheiden en aanbieden huishoudelijk afval, versterking Openbaar Vervoer positief ondersteunen.

Ik zal nu dan ook namens GroenLinks onze ingediende amendementen en motie nog een keer nader toelichten.

Dordrecht blijft uit de kast. De notulen nagelezen van de bespreking in de commissie dd. 24 oktober blijkt dat men het in het algemeen een sympathieke motie vindt. Dit is niet de bedoeling. Bij sympathiek moet ik altijd denken aan Hmmm is apart maar.....De motie is bedoeld om het werk van voorgaande jaren uit te breiden en te verstevigen. LHBTI is nog vaak een beladen thema. Daarom gelukkig dat er een paar keer per jaar prominent aandacht aan wordt besteed. De wethouder heeft hier de afgelopen jaren goed aan bijgedragen door het juist in het openbaar te presenteren. Denk aan de vlaggen bij Coming Out Day, denk aan de activiteiten bij de roze ouderen. Haar lobby naar het Rijk met de andere gemeente zal zeker zijn vruchten afwerpen.

Het afgelopen jaar is men vooral in scholen en kerken het gesprek aan gegaan, waarbij complimenten aan juist de christelijke scholen. De openbare scholen hebben aangegeven het een moeilijk onderwerp te vinden door de diversiteit aan leerlingen van andere culturen. Er is dus nog werk aan de winkel. O.a Radar heeft goede lespakketten die blijvend moeten worden ingekocht voor de scholen en oa. sportclubs. En hiervoor mogen we best wat geld uit trekken.

In onze motie pleiten we dan ook om in ieder geval de eerder ingezette aantal uren van de ambtenaren te continueren en om daarnaast, indien het Rijk niet bijdraagt zelf te zien wat er nog extra nodig is. Wat hebben we er voor over , wat is er voor nodig.

Amendement Helianthus:

Het Inloophuis Helianthus heeft om een bijdrage van de gemeente gevraagd. Ook hierbij geldt wat hebben we ervoor over, wat hebben we ervoor nodig. Ongeveer driekwart jaar geleden heeft Helianthus aangeklopt bij de Drechtsteden. Van hieruit zijn zij terugverwezen naar de individuele gemeenten. Het bestuur van Helianthus heeft haar uiterste best gedaan om iedereen te informeren naar de activiteiten en inzage geven in hun begroting. In de bijlage achter het amendement is nog een korte samenvatting ervan te lezen.

Tevens kunt u allen, voor wie belangstelling heeft in een schorsing in onze fractiekamer de map bekijken die Helianthus een ieder van u heeft doen toekomen.

De activiteiten van Helianthus werken door middel van herkenning en erkenning. Vaak een eerste aanzet tot verwerking. Wij en onze mede indieners D66 en PvdA zijn ervan overtuigd dat dit initiatief doorgang moet vinden. Zoals elders uit het land blijkt kan er gefinancierd worden vanuit de WMO. En hiermee is direct de vraag van dhr. Roggekamp beantwoord , die hij gesteld heeft in de commissie. Ons inziens is er duidelijk in de Burap te lezen dat er voldoende WMO gelden overblijven om deze 25.000 euro te bekostigen.

Om anderen in de toekomst voor een soortgelijke bijdrage niet uit te sluiten hebben we dan ook de suggestie van dhr. Van Antwerpen opgevolgd en er het wordt "thans" toegevoegd.

Nu blijft dus de kernvraag willen wij de gevraagde 25.000 euro beschikbaar stellen, zodat de activiteiten van inloophuis Heliantus kunnen voortbestaan. Ik denk dat ik door het beantwoorden van gestelde vragen, het bijstellen van het amendement alle twijfel bij een ieder heb weggenomen.

Amendement Geen schadelijke stoffen lozen naar oppervlaktewater, bodem en lucht.

U hoort het allen goed. De titel is al aangepast. Op aanwijzing van de wethouder moeten we spreken van naar ipv in.

Verschillende sprekers in de commissie heb ik horen zeggen, net als de wethouder aangaf: hier wordt toch op gelet. De wethouder geeft zelfs aan: dat zoals wij in het amendement aangeven ook bedoeld is in de begroting. En dan wil ik alleen maar aangeven: wat je bedoelt te zeggen telt niet echt. Is mooi, maar onvoldoende. Een amendement is bedoeld om een tekst te wijzigen dan wel aan te scherpen Dat is wat dit amendement ook beoogt. Wat je bedoelt moet je ook zo opschrijven. Schone lucht, bodem en water is te belangrijk om daar enige twijfel over te laten bestaan.

Voorzitter, collega Raadsleden, dit is onze laatste begrotingsraad van deze periode. GroenLinks vindt dat we hebben gedroomd, gedacht en nu gaan we meer Durven en Doen.