



Aan het college van Burgermeester en wethouders. p/a Griffie
Postbus 8
3300 AA Dordrecht

Betreft : Art.40 vragen GroenLinks over het moete terughalen van GenX-afval uit
Italie na milieuschandaal door Chemours

Dordrecht , 13 februari 2019

College van Burgemeester en Wethouders

Geachte college,

Het Dordtse chemiedrijf Chemours moet vijftien ton GenX-afval terughalen uit Italië. Dat had daar verwerkt moeten worden tot een nieuwe grondstof voor GenX, maar afvalverwerker Miteni di Trissino is failliet. Op grond van internationale regels moet Chemours het afval nu terughalen naar Nederland. Het bedrijf wil het verbranden in Amerika, maar daar geven de Amerikaanse autoriteiten vooralsnog geen toestemming voor. Andere oplossingen zijn er niet. Volgens het AD wil de provincie Zuid-Holland toestaan dat Chemours het afval maximaal een jaar lang opslaat in de loods, waar het ook stond voordat het naar Italië gebracht wordt.

<https://www.ad.nl/dordrecht/chemours-moet-tonnen-genx-afval-terughalen-uit-italie-na-milieuschandaal~a0c135c0/>

Hierover wil ik u de volgende vragen stellen:

1. Was het college op de hoogte van het feit dat de zeer schadelijke en zorgwekkende afvalstof GenX naar Italie en de US is vervoerd.
2. Wat zijn de opvattingen van het college over het feit dat het grondwater in Miteni ernstig vervuild is geraakt als gevolg van uit Dordrecht geïmporteerd afvalwater?

Zo ja: kunt u de procedures weergeven op welke wijze u wordt geïnformeerd over de transporten van GenX, zowel naar de US als naar andere fabrikanten

Zo ja heeft U geprobeerd dit tegen te gaan en op welke wijze.

Zo nee: wie is er wel op de hoogte gesteld van transporten GenX of andere gevaarlijke c.q zeer zorgwekkende stoffen, wat zijn hiervan de procedures, wie verleend hier de vergunningen voor.

Er vanuit gaande dat er vergunningen voor vervoer zijn verleend voor het transport, weet u welke maatschappij dit heeft uitgevoerd?

Wist de onderneming van de inhoud van de aangeboden GenX af?

Is/was het transport dusdanig beveiligd dat lekkage is/was uitgesloten?

Garandeert deze vervoerder de uiterste zorgvuldigheid en voorkoming van lekkages van de aan water toegevoegde GenX en wie controleert dit.

3. In hoeverre ziet het college er op toe dat afval dat uit Dordrecht wordt geëxporteerd op een milieuvriendelijke manier wordt verwerkt?

4. Klopt het dat de provincie een ontheffing verleent heeft aan Chemours voor het opslaan van tonnen afvalwater met GenX, omdat de afvalverwerker in Italië failliet is? Indien het afval terugkomt naar Dordrecht, is er gewaarborgd dat de opslag geen risico's kent?

5. De afgelopen jaren worden er regelmatig zogenaamde "kleine gevalletjes" geconstateerd die de gezondheid van mensen ernstig in gevaar kunnen brengen. De "kleine gevalletjes" komen steeds vaker aan het licht.

Het zoutzuur lek bij de freonfabriek is slechts ook zo'n klein gevalletje wat onder "controle" is gebleken.

Uit dit recente incident met zoutzuurlekkage bij Chemours, blijkt dat het bij hen mis kan gaan bij opslag en vervoer. Welke eisen zijn gesteld om lekkage van GenX-houdend afval te voorkomen en als dit zich voordoet te voorkomen dat GenX in de omgeving (grond, water) terecht komt?

Wat voor risico loopt Dordrecht en regio indien dit een groter lek zou zijn geweest en het lek niet snel onder controle is.

Wat zijn dan de procedures.

Heeft U hier een draaiboek voor klaar liggen?

6. Naar wij begrepen betreft het GenX-houdend afval dat normaliter gerecycled wordt. Kunt u aangeven hoeveel GenX wordt gerecycled, hoe dat wordt gerecycled en hoe wordt geborgd dat daarbij geen GenX of afgeleide gehalogeniseerde koolwaterstoffen vrijkomen?

7. Naar wij begrepen is er daarnaast nog meer GenX-houdend afval dat niet wordt gerecycled. Kunt u aangeven hoe en waar dat wordt verwerkt en hoe wordt geborgd dat na verwerking er geen persistente gehalogeniseerde koolwaterstoffen of andere gifstoffen meer zijn?

8. Recent vernamen wij dat de aangekondigde emissiereductie van GenX met 99% speculatief zou zijn, omdat het rendement van de koolstoffilters helemaal niet bewezen zou zijn. Welke afspraken zijn hierover gemaakt en hoe hard zijn die vastgelegd?

9. Kunt U zich voorstellen dat er weinig vertrouwen in Dordrecht en ommelanden bestaat over het niveau van bestuurlijke strenge aanpak en derhalve de vraag bestaat wanneer het punt bereikt is voor U, dat U strenger optreedt en hoge boetes oplegt aan Chemours wegens bewezen aanhoudend onbehoorlijk en misleidend gedrag.

10. Uit veiligheids- en gezondheidsoverwegingen vragen wij U dan ook:

Wanneer is het punt voor U bereikt dat U Chemours de rode kaart gaat geven .
Wanneer is het punt bij u bereikt dat U bij het ministerie er op aan gaat dringen dat U deze fabriek niet meer gewenst acht in Dordrecht, in Nederland en Europa.

Namens de Fractie
GroenLinksDordrecht
Kitty Kruger
Fractievoorzitter

